

가족기업 K엘리베이터 사례
중소기업 CEO의 ESG 인식 변화연구

오윤주

목차

1. 이론적배경
2. 컨설팅 배경(문제인식)
3. K엘리베이터 기업 개요
4. 컨설팅 프로세스
5. 정책자금 촉매 역할
6. ESG 인식 변화
7. 실행장애 요인 분석
8. ESG 실행결과
9. 정책자금지원후 CEO 인식 변화
10. 결론 및 시사점
11. 한계 및 향후 연구과제

1. 이론적배경

1. ESG의 개념과 확산- 정책자금, 공공조달, 금융지원 등 다수의 제도에서 ESG 관련 지표 적용

- 환경(E): 에너지 효율·폐기물 관리·온실가스 관리
- 사회(S): 안전, 근로환경, 인권, 지역사회
- 지배구조(G): 투명성, 내부통제, 절차·문서화

2. 가족기업의 특성

장기지향성 (Long-term Orientation) / 가족 구성원 중심의 신뢰 기반 / 가족 구성원 중심의 신뢰 기반 문서화·규율화 부족 / ESG와 유사한 가치(책임·충성·지속성)를 내재적으로 보유

3. 정책자금과 ESG의 연계성-정책자금은 ESG실행의 주요 촉진 요인으로 작용

1.설비교체 → 환경(E) 개선 2.안전강화 → 사회(S) 개선 3. 문서화·프로세스 강화

→ 지배구조(G) 개선

2. 컨설팅 배경(문제인식)

- 연구 배경: ESG 경영의 확산과 중소기업 대응전략수립

- 연구 목적: 가족기업의 ESG 인식 변화와 정책자금 연계 효과 분석

- 주요 질문

1. CEO의 ESG 인식은 컨설팅 전후 어떻게 달랐는가?

2. 정책자금 연계는 ESG 실행에 어떤 가속 효과를 주었는가?

- 컨설팅 목표

- 매출 하락 대응, 자금조달 및 고금리 대출 대환, 인증·특허 기반 신용도 제고, ESG 평가 대응, 가업승계 준비, 경영안정화

3. K엘리베이터 기업 개요

- 업종: 건설업(설치)
- 업태: 엘리베이터 설치.유지보수, 승강기 안전진단
- 업력:2013년설립법인, 대표님 업력:30년
- 매출: 2022년 49억원 ,2023년 38억원,2024년 29억원
- 고용: 2022년 35명 ,2023년22명,2024년 17명
- 지배구조: 가족경영 체제진입

4. 컨설팅 프로세스

1.진단 - 재무·조직·공정·규제 리스크 평가

고금리대출사용중,안전교육미흡,매뉴얼.문서화 미흡,KPI평가지표낮음

2.설계 - 실행가능한 사업계획수립(자금 연계)

ESG KPI12개설정, 정책자금시나리오작성,ISO구축 로드맵 설계

3.실행 - ISO기업인증·벤처기업인증, 정책자금 신청/심사/집행

ISO(9001/14001/45001) 기업인증,특허출원(E/V가이드장치 안정성)

4.사후관리-KPI점검, ESG인식재평가,문서체계 정착 확인

사후관리: 성과 점검·평가 피드백, ESG 보고서(요약)

5. 정책자금 촉매 역할

- 중소벤처기업부 수출자금 지원>수출판로확대

- 신용보증기금 경영혁신자금 신규지원

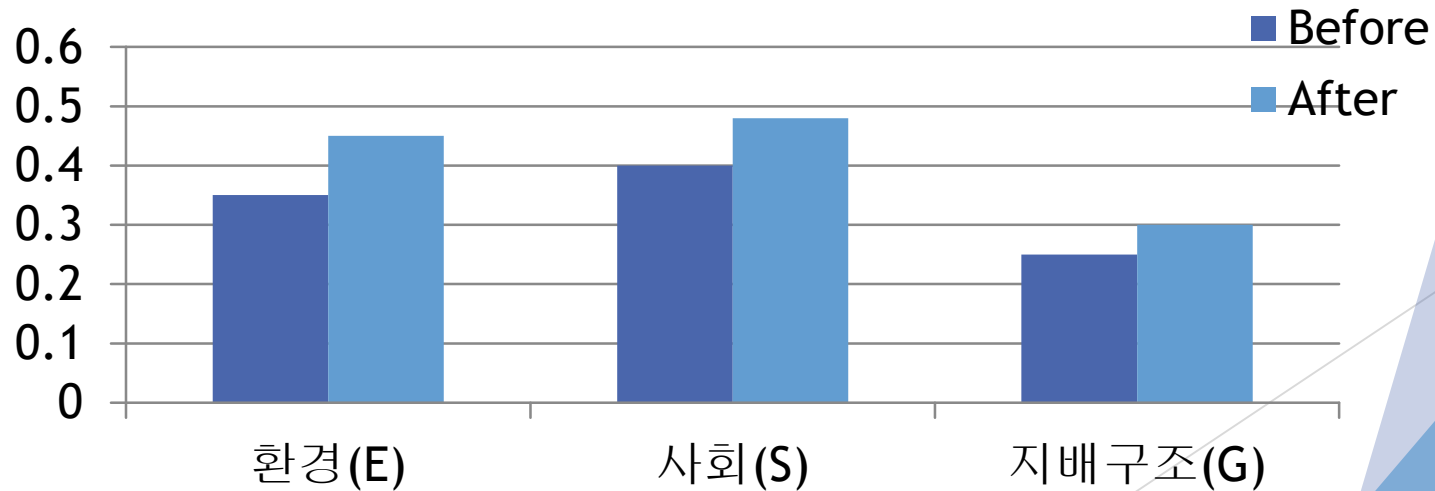
기존대출대환(이율인하)>이자비용절감

- 고효율 모터 및 친환경 장비 교체
- 안전설비 현대화 및 근로환경 개선
- **ESG** 실행 기반 구축(고용 유지.창출)
- 경영안정화의 촉매제 역할

6. ESG 인식 변화

E/S/G 중요도 가중치 변화

- 환경(E): 0.35 → 0.45 (+28%)
- 사회(S): 0.40 → 0.48 (24%)
- 지배구조(G): 0.25 → 0.30 (+20%)
- 컨설팅 이후 환경(E)과 사회(S) 지배구조(G)의 중요도 인식이 현장 안전·인력 유지 정책 설계와 함께 상승.



7. 실행장애 요인 분석

- 초기 장애요인: 비용 부담(45%), 인력 부족(30%)

- 개선 후: 정책자금 활용으로 50% 이상 해소

- 정책자금은 ESG 실행의 촉진제로 상호작용

장애요인	컨설팅전	컨설팅후	변화
인력부족	30%	18%	-12%
정보부족	15%	10%	-5%
비용부담	45%	25%	-20%
기타	10%	8%	-2%

8. ESG 실행결과

•환경(E): 에너지 효율 설비 도입, 재활용 체계 구축

EX) 전력사용량/매출(MWh/억 원) 12% 개선

•사회(S): 근로환경 개선, 지역사회 기부활동

EX) 안전교육 이수율 100%, 이직률 3%p 감소

• 지배구조(G): 가족이사회 운영, 의사결정 투명성 향상

EX) 이사회 개최 분기 1회 정례화, 의사결정 기록 공개

항목	Before	After	변화율
환경(E)	0.35	0.45	+28%
사회(S)	0.40	0.48	+24%
지배구조(G)	0.25	0.30	+20%

9. 정책자금지원후 CEO 인식 변화

이전엔 **ESG**가 대기업 이야기라 생각했지만, 이제는 우리기업의 생존 전략이다

ESG를 ‘비용’ 이 아닌 ‘투자’ 로 인식 전환
직원, 거래처, 고객 모두가 긍정적 변화 경험

ESG를 비용이 아닌 현금흐름 개선과 리스크 절감의 도구로 인식

항목	Before	After	변화율
환경(E)	0.35	0.45	+28%
사회(S)	0.40	0.48	+24%
지배구조(G)	0.25	0.30	+20%

10. 주요 성과 요약

• 재무: 정책자금 +대환 -> 금융비용 +35%

• 영업: 안전·품질·신뢰 -> 신규 계약건수 +22%

• 조직: 교육 -> 직원 만족도 +18%

• 기업 이미지 및 고객 신뢰도 상승, 기술평가점수향상,

각종 기업인증으로 대외적 신뢰도 향상

: ISO9001.45001.14001/기업부설연구소설립/벤처기업인증/메인비즈니스인증

경영전반의 재무안정성, 사업계획 목표달성확률 상승

기업신용도평가등급 향상(대외신뢰도, 수주가능성 높음)

[정책자금 연계 ESG 효과 정리]

정책자금은 **ESG 전환의 핵심 촉매역할**

>>자금이 실행을 가능하게 하는 현실적 기반임을 확인

구분	개선내용	ESG 관련성
설비투자	고효율 장비 교체	환경(E) 향상
안전강화	안전교육 100% 이수	사회(S) 향상
ISO 구축	프로세스·문서화 정립	지배구조(G) 향상
금융비용 개선	고금리 대환	ESG 실행 기반 강화

[가족기업 구조의 의미]

- 1.장기지향성 → 지속가능성 철학과 부합
- 2.신뢰 기반 → ESG 변화 수용성 향상
- 3.문서화 미흡 → ISO 구축이 획기적 변화 촉발

11. 결론 및 시사점

핵심 결론

- CEO 인식 변화는 ESG 실행력 변화로 직접 연결
- 정책자금은 ESG의 현실적 마중물 역할
- 가족기업은 ESG 내재화에 긍정적 구조를 가짐

정책적 시사점

- 정책자금 심사에 ESG 지표 반영 필요
- 중소기업 ESG 교육 확대
- 정책자금-ISO-컨설팅 결합 패키지가 효과적

실무적 시사점

- ESG는 비용이 아니라 기업 생존 전략
- KPI 기반의 ESG 관리 필요
- CEO 중심 인식 개선 중요

12. 한계 및 향후 연구과제

- 단일 사례 중심 연구의 한계
>>다중 사례 비교연구 필요
- 정량적 **ESG** 데이터 확대 필요
- 다수 가족기업 비교 연구 추진 예정

참고문헌

중소벤처기업부. (2024). *2024년 정책자금 운영지침*.

세종: 중소기업부.

한국기업지배구조원. (2023). *KCGS ESG 평가방법론 보고서*.

서울: 한국기업지배구조원.

감사합니다^^